COMUNE DI SANT'AGNELLO

TERZA UNITA' ORGANIZZATIVA Complessa

D E T E R M I N A

N. di settore 71 del 13/02/2020

N. generale 127

Oggetto:

Ricorso Corte di Cassazione Roma - Eredi Maresca c/ Comune di Sant'Agnello - Incarico difesa legale avv. Rosa Persico

Oggetto: Ricorso Corte di Cassazione Roma - Eredi Maresca c/ Comune di Sant'Agnello - Incarico difesa legale avv. Rosa Persico

Il Funzionario responsabile

Il giorno , richiamata la proposta di determinazione n 164 del 13/02/2020, allegata alla presente;

***ACCERTATA** che per la stessa, redatta in conformità alle norme di cui al Regolamento per l'adozione delle determinazioni adottato con atto di GC n. 92 dell'11/06/2009, è stata acquisita attestazione di regolare istruttoria e relativo parere favorevole di regolarità tecnica del responsabile del procedimento, come da sottoscrizione nel relativo prospetto allegato,*

***DATO ATTO** che sulla presente determinazione il RUP esprime parere favorevole in ordine alla regolarità ed alla correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art. 147 bis, 1° comma, del D.Lgs. 267/2000,*

DISPONE

*di trasformare integralmente la proposta di cui sopra in **DETERMINA** che viene iscritta al cronologico di registro generale num. / ed al num di settore in data 13/02/2020*

Dr Aniello Gargiulo

Laureato USA - APOSTILLE NYC: 9952661A

Comandante Polizia Locale

F.D. Terza Unità Organizzativa Complessa

Documento firmato digitalmente archiviato in DB APS CED del Comune di Sant'Agnello

COMUNE DI SANT'AGNELLO

PROPOSTA DI DETERMINA

N. 164/ del 13/02/2020

OGGETTO:

Ricorso Corte di Cassazione Roma - Eredi Maresca c/ Comune di Sant'Agnello - Incarico difesa legale avv. Rosa Persico

Il Funzionario responsabile

PREMESSO:

- CHE la G.C. con atto n. 123/2015 ha proceduto a modificare l'organigramma ed il funzionigramma dell'Ente con le relative misure riorganizzative;
- Che la G.C. con atto n. 3/2016 ha adottato provvedimenti riorganizzativi sulle competenze in materia di acquisizione di beni e servizi rimodulando il funzionigramma;
- CHE la materia della seguente determina rientra tra le competenze dell'Unità, giusto quanto disposto con gli atti innanzi richiamati;
- CHE con Decreto Sindacale prot. n. 8659 del 21/05/2019 sono state attribuite Dr. Aniello Gargiulo i poteri di cui all'art.107 del TUEL, nonché le relative funzioni dirigenziali ai sensi dell'art.109 – c.2 – del medesimo TUEL e della P.O. ai sensi degli artt. 13,14 e 15 del CCNL comparto "Funzioni Locali";

CONSIDERATO che con determina n. 5 del 14/01/2019 si è proceduto a prendere atto delle risultanze iscritte negli atti di valutazione con i quali si sono stati definiti gli elenchi dei professionisti cui affidare la difesa dell'Ente, tra l'altro, nel contenzioso civile e del lavoro con la precisazione che l'affidamento dei vari incarichi sarebbe stato effettuato attingendo al suindicato elenco, secondo il criterio cronologico di formazione dello stesso;

CONSTATATO che con determina n. 5/2013 si procedeva ad affidare, giusta delibera di G.C. n. 71/2013, allo studio legale Pinto & associati, con sede in Sorrento, la difesa legale dell'Ente avverso il ricorso prodotto innanzi alla Corte di Cassazione – I^ sezione civile – dal sig. De Luca Pasquale c/ Comune di Sant'Agnello avverso la sentenza n. 716/2013 della Corte di Appello di Napoli, nei giudizi riuniti N.R.G. 3781 e 4781/2010;

VISTA l'ordinanza n. 3955 del 19/02/2018, resa nel giudizio di legittimità N.R.G. 22892/2013, pronunciata dalla Corte Suprema di Cassazione – I^ Sez. Civile, in merito ai citati ricorsi, a seguito della quale lo stesso veniva parzialmente accolto (essendo stato ritenuto fondato un motivo relativo alla carente motivazione), cassata l'impugnata sentenza e rinviata la causa innanzi alla Corte di Appello di Napoli;

TENUTO CONTO che con determina n. 260/2018 si procedeva a conferire incarico al citato studio legale per la costituzione in giudizio dell'Ente avverso:

- l'atto di riassunzione ex art. 392 c.p.c, notificato a questo Ente in data 10/04/2018 ed acquisito al prot. com/le in pari data al n. 6169, prodotto dal sig. De Luca Pasquale, rappresentato e difeso dallo Studio legale Cirillo & Habetswallner, innanzi alla Corte di Appello di Napoli, al fine di vedere accogliere il citato appello e, per effetto del rinvio disposto dal S.C. con l'ordinanza n. 3955/2018, vedere accogliere in parte qua le conclusioni rese nel giudizio R.G. 3781/2010 - al quale risulta riunito quello R.G. 4781/2010 - definito con la sentenza cassata n. 716/2013;
- l'atto di citazione in riassunzione, ex art. 392 c.p.c., notificato a questo Ente in data 08/05/2018 ed acquisito al prot. com/le in pari data al n. 7826, prodotto dagli eredi Maresca, rappresentati e difesi dall'avv. Valerio Barone, innanzi alla Corte di Appello di Napoli, c/ Comune di Sant'Agnello e nei

confronti del sig. De Luca Pasquale, al fine di determinare il risarcimento dovuto agli esponenti per l'illegittima occupazione delle aree per la definitiva apprensione ed irreversibile trasformazione delle aree stesse, nonché determinare i danni relativi alla definitiva perdita dei manufatti esistenti e dei frutti pendenti sulle aree;
- l'atto di citazione, notificato a questo Ente in data 29/05/2018 ed acquisito al prot. com/le in pari data al n. 9085, prodotto dal citato sig. De Luca Pasquale innanzi a Tribunale di Torre Annunziata;

VISTA la sentenza della Corte di Appello di Napoli – 5^ sez. civile – n. 5321/2019, resa nel giudizio di cui sopra avente R.G. 1857/2018, acquisita al prot. com/le al n. 19091 in data 08/11/2019;

CONSTATATO che l'avv. Rosa Persico ha comunicato l'avvenuta notifica in data 10/01/2020 di un ricorso in Cassazione, acquisito al prot.com/le al n. 1111 in data 20/01/2020, prodotto dai sigg.ri Alessandra, Sergio, Fulvio e Giuseppe Maresca, tutti anche quali eredi legittimi e in parti uguali della madre Anna Maria Colucci, vedova Maresca, rappresentati e difesi dall'avv. Valerio Barone, c/ il Comune d Sant'Agnello e nei confronti del sig. De Luca Pasquale per la cassazione della citata sentenza della Corte di Appello di Napoli n. 5321/2019;

ACCERTATO che dal cronologico dell'elenco di riferimento al contenzioso in parola, il presente incarico deve essere affidato all'avv. Rosa Persico, con studio in Sorrento, alla Via Fuorimura n. 20/B - Partita IVA: 04037331214 e che, comunque, lo stesso avvocato ha di fatto già seguito tutto il percorso giudiziario della vicenda de quo ed è, pertanto, a conoscenza della materia del contendere e può così garantire una difesa ottimale attraverso una comune linea difensiva, evitando frammentazione e/o duplicazioni pregiudizievoli per l'Ente;

TENUTO CONTO:
- che con pec in data 12/02/2020 è stato comunicato al citato professionista che la quantificazione del compenso da corrispondere allo stesso, in ragione del fatto che, nella dichiarazione relativa al valore del giudizio in calce al ricorso stesso, si era rilevato un valore indeterminabile della causa in parola, era pari a complessivi € 4.191,75, oltre iva e cpa (valutando una complessità alta in un giudizio di competenza della Corte di Cassazione di valore indeterminabile);
- che l'avv. Persico, con pec in pari data, ha fatto presente che la citata dichiarazione era relativa ai soli fini fiscali per la determinazione del contributo unificato ed era, peraltro, soggetta a successiva verifica da parte della cancelleria che spesso chiede alla parte l'integrazione del contributo, precisando che:
  - sul punto è pacifico il principio secondo cui: "l'indicazione del valore della causa, ai fini della determinazione del contributo unificato, riveste carattere unicamente fiscale non producendo alcun effetto sul valore della controversia, così come la sua omissione, costituendo una irregolarità fiscale, non determina l'improcedibilità o la nullità della domanda giudiziale (Vedi Cassazione Civile: Sez. III – Ord. N 15714 del 13/07/07; Sez. IV . Ord. N. 18732 del 22/09/15; Sez. II – Ord. N. 26988 del 20/12/07; Sez. II – Ord. N. 9195 del 10/04/17; Sez.II – Sent. N 8555 del 12/04/06.)"
  - Il valore della controversia nel caso di specie non può che farsi rientrare, quanto meno, nello scaglione che va dai 2 ai 4 milioni di euro come si può agevolmente ricavare dalle precedenti sentenze della Corte di Appello nonché dalle conclusioni delle controparti nei giudizi già tenutisi, giudizi che, così come quello oggetto del presente incarico, sono di notevole complessità nonché possibile fonte di responsabilità per il professionista incaricato;

PRECISATO che la presente determina è da ritenersi attuativa della disciplina giuridico/economica dell'incarico in parola, di cui all'atto rep. n. 392 stipulato in data 18/01/2019;

RITENUTO:
- in vista dell'udienza proposta innanzi alla Corte di Cassazione di Roma, di resistere alla sopraindicata azione intentata dagli Eredi Maresca, affidando al summenzionato professionista la difesa del Comune con più ampia facoltà di dire, eccepire e dedurre quanto riterrà opportuno nell'interesse del Comune medesimo nonché facoltà di chiamare in garanzia e/o in causa terzi a transigere;
- che il compenso relativo all'incarico in parola viene determinato, secondo gli indirizzi di cui all'atto di G.C. n. 29 del 14/09/2018, in applicazione della tipologia del giudizio, della sua complessità e dell'effettivo valore della controversia, in fase preventiva, nello scaglione che va dai 2 ai 4 milioni di euro e, pertanto, in complessivi € 12.962,80, oltre iva e cpa, il cui dettaglio viene di seguito riportato precisando che, successivamente, saranno valutate le varie fasi processuali effettivamente attivate:

Schema di calcolo del minimo tariffario in ragione del giudizio

Competenza: **Giudizi di cognizione innanzi alla Corte di Cassazione**

Valore della Causa: **Da € 2.000.001 a € 4.000.000**

Fase	Compenso
Fase di studio della controversia, valore minimo:	€ 5.191,00
Fase introduttiva del giudizio, valore minimo:	€ 3.411,00
Fase decisionale, valore minimo:	€ 2.670,00
Compenso tabellare (valori minimi):	€ 11.272,00
Spese generali (15% sul compenso totale):	€ 1.690,80
Totale complessivo	**€ 12.962,80**

- di dare atto che la suindicata somma, pari a complessivi € 16.447,19, per effetto di quanto disposto con propria determina n. 408 del 29/10/2019 ed in attuazione di quanto dichiarato dall' Avv. Rosa Persico con nota acquisita al prot. com/le al n. 6489 in data 11/04/2019, dovrà essere iscritta in capo allo Studio Pinto & Associati e prelevata dall' impegno di spesa n. 2020- 6 del corrente bilancio che presenta sufficiente disponibilità, richiedendo all'ufficio Finanziario di mantenere invariata la restante disponibilità;

VISTI:
- lo Statuto comunale;
- il Decreto legislativo 18/08/2000 n. 267 – Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali e successive modifiche ed integrazioni;
- il Regolamento per l'adozioni delle determinazioni, approvato con delibera di G.C.n. 92 del 11.06.2009;

PROPONE

La premessa narrativa forma parte integrante e sostanziale della presente proposta.

- Di dare mandato all'avv. Rosa Persico, con studio in Sorrento, alla Via Fuorimura n. 20/B - Partita iva: 04037331214 - di rappresentare e difendere l'Ente innanzi alla Corte di Cassazione di Roma nel giudizio inerente il ricorso, notificato in data 10/01/2020 ed acquisito al prot. com/le in data 20/01/2020 al n. 1111, prodotto dai sigg.ri Alessandra, Sergio, Fulvio e Giuseppe Maresca, tutti anche quali eredi legittimi e in parti uguali della madre Anna Maria Colucci, vedova Maresca, rappresentati e difesi dall'avv. Valerio Barone, c/ il Comune d Sant'Agnello e nei confronti del sig. De Luca Pasquale per la cassazione della sentenza della Corte di Appello di Napoli n. 5321/2019;

- Di precisare:
  - che la somma relativa all'incarico in parola viene determinata in complessivi € 12.962,80, oltre iva e cpa, precisando che, successivamente, saranno valutate le varie fasi processuali effettivamente attivate;
  - che la suindicata somma, pari a complessivi € 16.447,19, per effetto di quanto disposto con propria determina n. 408 del 29/10/2019 ed in attuazione di quanto dichiarato dall'avv. Rosa Persico con nota acquisita al prot. com/le al n. 6489 in data 11/04/2019, dovrà essere iscritta in capo allo Studio Pinto & Associati e prelevata dall'impegno di spesa n. 2020-26 del corrente bilancio che presenta sufficiente disponibilità, richiedendo all'Ufficio Finanziario di mantenere invariata la restante disponibilità;

- Di dare atto:
  - che il suindicato professionista, incaricato della difesa legale del Comune (in attuazione dell'atto Rep. n. 392 del 18/01/2019), ha più ampia facoltà di dire, eccepire e dedurre quanto riterrà opportuno nell'interesse del Comune medesimo, nonché facoltà di chiamare in garanzia e/o in causa terzi e transigere, in primo e in secondo grado di giudizio;

- che, ai sensi del disposto dell'art. 2 del citato atto rep. n. 392/2019, la presente, sottoscritta dal professionista per accettazione, costituisce a tutti gli effetti mandato di difesa ed impegno del professionista alle condizioni in esso riportate;

- Di prendere atto che, ai sensi dell'art. 3 della L. 136/2010, come modificata dall'art. 7, comma 4, del D.L. n. 187/2010, convertito in legge, con modificazioni, dalla L. 217/2010, si è acquisito, ai fini della tracciabilità dei flussi finanziari, il codice identificativo di Gara (CIG), assegnato dall'Autorità di Vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture, che, nel caso specifico, risulta essere: Z1D2C07B65;

- Di dare atto altresì che:
    - il RUP della presente procedura è la sig.ra Aversa Giuseppina, nominata con determina n. 490 del 05/12/2018;
    - la verifica delle dichiarazioni rese in sede di gara è in corso di attuazione dalla data di approvazione delle risultanze della procedura in parola e che si procederà ai successivi controlli alla scadenza della validità delle certificazioni acquisite;
    - tale servizio garantisce all'Ente la difesa degli interessi pubblici nell'ambito del contenzioso civile e, pertanto, si rende indispensabile l'esecuzione d'urgenza disciplinata dall'art. 32, comma 8, del D.Lgs. 50/2016;
    - in attuazione di quanto previsto dall'art. 32, comma 10, del citato D.Lgs., si può procedere all'affidamento dell'incarico in parola, stante l'inapplicabilità della clausola cosiddetta dello "stand still";
    - al completamento della verifica di cui al precedente punto, in presenza di accertati motivi di esclusione, si procederà alla revoca del presente incarico nonché all'adozione di tutti provvedimenti ad essa connessi;

- Di dare atto inoltre che, ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. 50/2016, tutti gli atti relativi alla procedura in oggetto saranno pubblicati e aggiornati sul profilo del committente nella sezione "Amministrazione Trasparente", con l'applicazione delle disposizioni di cui al D.Lgs. 14/03/2013 n. 33.

Dr Aniello Gargiulo

Laureato USA - APOSTILLE NYC: 9952661A

Comandante Polizia Locale

F.D. Terza Unità Organizzativa Complessa

Documento firmato digitalmente archiviato in DB APS CED del Comune di Sant'Agnello

REGOLAMENTO PER L'ADOZIONE DELLE DETERMINAZIONI

(Delibera di GC n. 92 dell'11/02/2009)

- **ATTESTAZIONE DI REGOLARITA' E CORRETTEZZA DELL'AZIONE AMMINISTRATIVA AI SENSI DELL'ART. 147 BIS – 1° COMMA – D. LGS. 267/2000**

- **PARERE FAVOREVOLE DI REGOLARITA' TECNICA**

Sant'Agnello,

Il Responsabile del procedimento
Servizio contenzioso-Giuseppina Aversa
Documento firmato agli atti di fascicolo

C E R T I F I C A T O D I P U B B L I C A Z I O N E

La presente determina viene pubblicata all'albo pretorio on line del Comune per quindici giorni consecutivi con decorrenza dalla data indicata sul sito dell'Ente.--

Sant'Agnello,

Dati desunti automaticamente dal sistema informatizzato dell'Ente e rilevabili dalla procedura on line

Il presente documento è sottoscritto con firma digitale - ai sensi degli art. 23, 25 DPR 445/2000 e art .20 e 21 D.lgs 82/2005 da:

GARGIULO ANIELLO;1;123159534418348096515435855506865192 06

COMUNE DI SANT'AGNELLO

Provincia di Napoli

ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA

Determinazione TERZA UNITA' ORGANIZZATIVA Complessa nr.71 del 13/02/2020

ESERCIZIO: 2020 *Impegno di spesa* 2020 459/0 ***Data:*** 13/02/2020 ***Importo:*** 16.447,19

Oggetto: Ricorso Corte di Cassazione Roma - Eredi Maresca c/ Comune di Sant'Agnello - Incarico difesa legale avv. Rosa Persico

C.I.G.: Z1D2C07B65

SIOPE: 1.03.02.11.006 - Patrocinio legale

Piano dei Conti Fin.: 1.03.02.11.006 Patrocinio legale

Beneficiario: STUDIO PINTO & ASSOCIATI

Bilancio

Anno:	2020	***Stanziamento attuale:***	593.382,38
Missione:	1 - Servizi istituzionali, generali e di gestione	***Impegni gia' assunti:***	459.478,96
Programma:	2 - Segreteria generale	***Impegno nr. 459/0:***	16.447,19
Titolo:	1 - Spese correnti	***Totale impegni:***	475.926,15
Macroaggregato:	103 - Acquisto di beni e servizi	***Disponibilità residua:***	117.456,23

Piano Esecutivo di Gestione

Anno:	2020	***Stanziamento attuale:***	261.562,25
Capitolo:	12501	***Impegni gia' assunti:***	237.736,29
Oggetto:	PRESTAZIONI DI SERVIZI - SERVIZIO 01 02 - SEGRETERIA GENERALE - Convenzioni con Professionisti -	***Impegno nr. 459/0:***	16.447,19
		Totale impegni:	254.183,48
		Disponibilità residua:	7.378,77

Progetto:

Resp. spesa: Resp. Pro Tempore - Servizi Terza Unità

Resp. servizio: Resp. Pro Tempore - Servizi Terza Unità

SANT'AGNELLO li, 13/02/2020

TIMBRO

Il Responsabile del Servizio Finanziario
Mariano Aversa

Visti

COMUNE DI SANT'AGNELLO

Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2020 / 164**

Settore Proponente: **TERZA UNITA' ORGANIZZATIVA Complessa**

Ufficio Proponente: **Contenzioso**

Oggetto: **Ricorso Corte di Cassazione Roma - Eredi Maresca c/ Comune di Sant'Agnello - Incarico difesa legale avv. Rosa Persico**

Nr. adozione settore: **71** Nr. adozione generale: **127**

Data adozione: **13/02/2020**

Visto Contabile

In ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 151, comma 4, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Visto Favorevole

Data 13/02/2020

Responsabile del Servizio Finanziario

dott. Mariano Aversa

Il presente documento è sottoscritto con firma digitale - ai sensi degli art. 23, 25 DPR 445/2000 e art .20 e 21 D.lgs 82/2005 da:

AVERSA MARIANO;1;1244400830382831668218887327291900354 95

COMUNE DI SANT'AGNELLO

SETTORE TERZA UNITA' ORGANIZZATIVA Complessa
DETERMINA NUM.GEN. 127 DEL 13/02/2020
OGGETTO Ricorso Corte di Cassazione Roma - Eredi Maresca c/ Comune di Sant'Agnello - Incarico difesa legale avv. Rosa Persico

Cron. A. P. 172

C E R T I F I C A T O D I P U B B L I C A Z I O N E

Copia della presente viene pubblicata mediante affissione all'albo pretorio del Comune in data 13/02/2020 per rimanervi quindici giorni consecutivi fino al 28/02/2020.

Sant'Agnello, 13/02/2020.

IL RESPONSABILE DELL'ALBO PRETORIO

Rag. Carmela Coppola