



# COMUNE DI SANT'AGNELLO

Terza Unità Organizzativa Complessa

## AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA LEGALE DEL COMUNE IN SEDE GIUDIZIALE E STRAGIUDIZIALE NEL CONTENZIOSO RELATIVO AL CODICE DELLA STRADA

### VERBALE

L'anno duemilasedici, il giorno sedici, del mese di settembre, alle ore 11,30 nella sede comunale - in seduta pubblica, previo avviso dato agli interessati prot. n. 16681 del 14/09/2016, si è riunita la Commissione per la valutazione delle domande di partecipazione pervenute per l'affidamento del servizio di assistenza legale del Comune nel contenzioso relativo al Codice della Strada, costituita con determina n. 286 del 31/08/2016, composta dai sottoriportati sigg.:

- dott. Aniello Gargiulo - con funzioni di Presidente
- dott.ssa Anna Granata - con funzioni di Componente
- geom. Francesco Ambrosio - con funzioni di Componente
- sig.ra Cristiana Gargiulo - con funzioni di Segretario

TENUTO CONTO che con determina n. 275 del 19/08/2016 si procedeva:

- ad approvare i verbali di gara relativi alla procedura di selezione espletata per l'affidamento del servizio di assistenza legale del Comune nel contenzioso relativo al Codice della Strada, redatto in data 22/07/2016 e 25/07/2016, allegati al suindicato atto per formarne parte integrante e sostanziale;
- ad indire nuova procedura comparativa ad evidenza pubblica per l'affidamento del servizio di che trattasi, per la durata di anni uno, dando atto che la stessa sarà regolata dalle disposizioni dettagliate nell'apposito avviso pubblico, di seguito richiamato, con aggiudicazione al professionista/studio che avrà conseguito la maggiore valutazione, attribuita in attuazione dell'art. 4 del citato avviso;
- ad approvare l'avviso pubblico rimodulato per assicurare una maggiore partecipazione;
- a rimodulare, in fase di affidamento del servizio in parola, la copertura contabile già assunta con determina n. 38 del 11/02/2016 ed iscritta al capitolo 12501 - Codice Siope 1331 - così ripartita per EE.FF. di competenza:
  - anno 2016 per € 4.166,60 – impegno di spesa n. 2016-122
  - anno 2017 per € 833,40 – impegno di spesa n. 2017-24
- a rimanere invariato quanto già disposto con la citata determina n. 38/2016 in merito alle modalità di pubblicazione del citato avviso;
- a dare atto che per l'affidamento del servizio di che trattasi, in attuazione di quanto disposto dal comma 5, dell'art. 3, della Legge 13/08/2010, n. 136 e s.m.i., ai fini della tracciabilità dei flussi finanziari, è stato richiesto all'ANAC il seguente codice identificativo di gara – CIG ZDD186DE7A che dovrà essere iscritto sia negli atti di gara che sui successivi atti di pagamento;
- a dare atto che il responsabile del procedimento è il dott. Aniello Gargiulo;

CONSIDERATO:

- CHE l'avviso pubblico relativo alla selezione in oggetto è stato pubblicato sul sito internet ed all'Albo Pretorio on line del Comune dal 19/08/2016 al 30/08/2016;
- CHE è stato pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente avviso con la data di svolgimento della procedura in parola;

## TUTTO CIO' PREMESSO

### IL PRESIDENTE

Dichiara aperta la seduta e fa presente che, entro le ore 12:00 del giorno 30/08/2016 fissato quale termine perentorio per la presentazione delle domande di partecipazione, sono pervenute le istanze di partecipazione da parte dei seguenti studi legali e/o professionisti, come attestato dal responsabile dell'Ufficio Protocollo del Comune, allegato al presente atto sub lettera "A" per formarne parte integrante e sostanziale:

- 1) Avv. Paolo Bonito – prot. n. 15674 del 29/08/2016 (pervenuta in busta non sigillata);
- 2) Avv. Salvatore Pussumato - prot. n. 15709 del 30/08/2016 (pervenuta senza busta);
- 3) Avv. Maria Teresa Russo – prot. n. 15715 del 30/08/2016;
- 4) Avv. Giulia Parmendola – prot. n. 15732 del 30/08/2016.

Il Presidente invita pertanto i componenti della Commissione ed il Segretario a sottoscrivere la dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità e conflitto di interessi.

Le dichiarazioni rese dal presidente e dai componenti sono allegate al presente verbale sub "B" per formarne parte integrante e sostanziale.

La Commissione, come sopra costituita, preso atto che le istanze di partecipazione prodotte dagli avv.ti Paolo Bonito e Salvatore Pussumato sono pervenute all'Ufficio Protocollo una in busta non sigillata e l'altra senza busta, così come attestato dal responsabile del citato ufficio, al fine di garantire la massima partecipazione alla procedura in parola, ritiene opportuno procedere alla valutazione delle richieste di manifestazione di interesse anche dei suindicati professionisti.

Successivamente, constatata la regolarità dei plichi pervenuti, procede alla loro numerazione secondo l'ordine cronologico di presentazione degli stessi al protocollo comunale, alla loro apertura ed alla verifica della documentazione ivi contenuta vistando tutta la documentazione di gara.

Accertata la regolarità formale delle istanze e il possesso dei requisiti richiesti, il Presidente

### SOSPENDE

la seduta onde procedere alla valutazione dei titoli e dei curriculum prodotti dai citati studi legali con le modalità di cui all'art. 4 dell'avviso pubblico, come da prospetto allegato sub "C" al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale.

Alle ore 12,45, ultimata la valutazione

### RENDE NOTO

l'esito della selezione come di seguito riportato:

- |                             |            |
|-----------------------------|------------|
| 1) Avv. Paolo BONITO        | - punti 17 |
| 2) Avv. Salvatore PUSSUMATO | - punti 12 |
| 3) Avv. Maria Teresa RUSSO  | - punti 19 |
| 4) Avv. Giulia PARMENDOLA   | - punti 16 |

Pertanto

---

**DICHIARA**

---

aggiudicatario del servizio l'Avv. Maria Teresa RUSSO.

Il Presidente demanda quindi al Segretario di trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati all'ufficio competente all'adozione dei provvedimenti successivi.

Dichiara infine sciolta la seduta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto.

Il Presidente  
dott. Aniello Gargiulo

I Componenti  
dott.ssa Anna Granata

geom. Francesco Ambrosio

Il Segretario  
sig.ra Cristiana Gargiulo

# COMUNE DI SANT'AGNELLO

Provincia di Napoli

All'Ufficio Contenzioso  
SEDE

Oggetto Procedura comparativa per affidamento Servizio legale Contenzioso Codice della Strada.

Si attesta che entro le ore 12:00 del giorno 30/08/2016 sono pervenute le seguenti domande di partecipazione in merito alla procedura richiamata in oggetto:

- 1) Avv. Paolo Bonito – prot. n. 15674 del 29/08/2016 (pervenuta in busta non sigillata);
- 2) Avv. Salvatore Pussumato - prot. n. 15709 del 30/08/2016 (pervenuta senza busta);
- 3) Avv. Maria Teresa Russo – prot. n. 15715 del 30/08/2016;
- 4) Avv. Giulia Parmendola – prot. n. 15732 del 30/08/2016.

Distinti saluti.

Il Funzionario Direttivo I Unità

Rag. Coppola Carmela



**SELEZIONE PUBBLICA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA  
LEGALE DEL COMUNE IN SEDE GIUDIZIALE E STRAGIUDIZIALE NEL  
CONTENZIOSO RELATIVO AL CODICE DELLA STRADA  
DICHIARAZIONE ASSENZA CAUSE INCOMPATIBILITA’ E CONFLITTO DI  
INTERESSI**

- Oggetto della procedura di gara: affidamento servizio di assistenza legale del Comune in sede giudiziale e stragiudiziale nel contenzioso relativo al Codice della Strada;
- Stazione appaltante: Comune di Sant’Agnello;
- Scadenza presentazione offerte: ore 12:00 del 30/08/2016;

Il sottoscritto Gargiulo Aniello nato a Sant’Agnello il 10/01/1955, nominato con la determinazione n. 286 del 31/08/2016, presidente della commissione giudicatrice, in relazione all’espletamento della procedura in oggetto, con la presente

**DICHIARA**

- Di aver preso visione delle istanze di partecipazione pervenute nei termini indicati dall’avviso, di cui n. 2 racchiuse in plichi sigillati indicanti il mittente e l’oggetto della gara, n. 1 in busta non sigillata e n. 1 senza busta;
- di avere preso visione del Codice di comportamento del Comune di Sant’Agnello e, di impegnarsi ad uniformarsi ai principi ivi contenuti per la prestazione della propria attività di commissario nonché a comunicare tempestivamente eventuali ragioni di incompatibilità che dovessero insorgere con gli Studi partecipanti alla gara in oggetto;
- di essere consapevole che è causa di incompatibilità anche avere in corso ovvero avere svolto nel corso dell’ultimo anno, incarichi, mandati, compiti, mansioni, servizi ovvero cariche, funzioni, uffici o situazioni assimilabili presso operatori economici che partecipino in veste di concorrenti alla gara indicata in oggetto;

**DICHIARA ALTRESI’**

*Con riguardo all’art. 84 del D.L.vo 12.04.2006 n. 163:*

1) di non aver ricoperto, nel biennio antecedente la presente dichiarazione, la carica di pubblico amministratore in relazione alla stazione appaltante che ha indetto la procedura in oggetto;

*Con riguardo all’art. 51 del Codice di procedura civile:*

2) di non incorrere in alcuna delle condizioni che obbligano all’astensione previste dal detto art. 51 del Codice di procedura civile e, in particolare:

a) di non aver interesse nella procedura in oggetto;

b) di non essere, se stesso né il coniuge, parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o convivente o commensale abituale di uno o più concorrenti nella procedura in oggetto;

c) di non avere, se stesso, né il coniuge, causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con uno dei concorrenti nella procedura in oggetto;

d) di non aver consigliato, patrocinato, deposto come testimone, prestato assistenza come consulente tecnico o essere stato arbitro, in una causa con uno dei concorrenti alla procedura in oggetto;

e) di non essere tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di un concorrente alla procedura in oggetto, né di essere amministratore o gerente di un ente, di un'associazione, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella procedura.

*Con riguardo all'art. 35 bis del D. L.vo 30/03/2001 n. 165;*

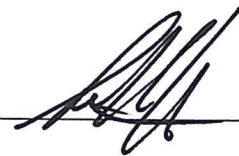
3) di non essere stato condannato neppure con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

#### **PRENDE ATTO**

Che ai sensi dell'articolo 76 dello stesso D.P.R. la dichiarazione mendace è punita ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia.

Sant'Agnello, 16/09/2016

In fede \_\_\_\_\_



**SELEZIONE PUBBLICA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA  
LEGALE DEL COMUNE IN SEDE GIUDIZIALE E STRAGIUDIZIALE NEL  
CONTENZIOSO RELATIVO AL CODICE DELLA STRADA**

**DICHIARAZIONE ASSENZA CAUSE INCOMPATIBILITA’ E CONFLITTO DI  
INTERESSI**

- Oggetto della procedura di gara: affidamento servizio di assistenza legale del Comune in sede giudiziale e stragiudiziale nel contenzioso relativo al Codice della Strada;
- Stazione appaltante: Comune di Sant’Agnello;
- Scadenza presentazione offerte: ore 12:00 del 30/08/2016;

Il sottoscritto Ambrosio Francesco nato a PIANO DI SERRA il 24.07.1974 nominato con la determinazione n. 286 del 31/08/2016, componente della commissione giudicatrice, in relazione all’espletamento della procedura in oggetto, con la presente

**DICHIARA**

- Di aver preso visione delle istanze di partecipazione pervenute nei termini indicati dall’avviso, di cui n. 2 racchiuse in plichi sigillati indicanti il mittente e l’oggetto della gara, n. 1 in busta non sigillata e n. 1 senza busta;
- di avere preso visione del Codice di comportamento del Comune di Sant’Agnello e, di impegnarsi ad uniformarsi ai principi ivi contenuti per la prestazione della propria attività di commissario nonchè a comunicare tempestivamente eventuali ragioni di incompatibilità che dovessero insorgere con gli Studi partecipanti alla gara in oggetto;
- di essere consapevole che è causa di incompatibilità anche avere in corso ovvero avere svolto nel corso dell’ultimo anno, incarichi, mandati, compiti, mansioni, servizi ovvero cariche, funzioni, uffici o situazioni assimilabili presso operatori economici che partecipino in veste di concorrenti alla gara indicata in oggetto;

**DICHIARA ALTRESI’**

*Con riguardo all’art. 84 del D.L.vo 12.04.2006 n. 163:*

1) di non aver ricoperto, nel biennio antecedente la presente dichiarazione, la carica di pubblico amministratore in relazione alla stazione appaltante che ha indetto la procedura in oggetto;

*Con riguardo all’art. 51 del Codice di procedura civile:*

2) di non incorrere in alcuna delle condizioni che obbligano all’astensione previste dal detto art. 51 del Codice di procedura civile e, in particolare:

a) di non aver interesse nella procedura in oggetto;

b) di non essere, sé stesso né il coniuge, parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o convivente o commensale abituale di uno o più concorrenti nella procedura in oggetto;

c) di non avere, sé stesso, né il coniuge, causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con uno dei concorrenti nella procedura in oggetto;

d) di non aver consigliato, patrocinato, deposto come testimone, prestato assistenza come consulente tecnico o essere stato arbitro, in una causa con uno dei concorrenti alla procedura in oggetto;

e) di non essere tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di un concorrente alla procedura in oggetto, né di essere amministratore o gerente di un ente, di un'associazione, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella procedura.

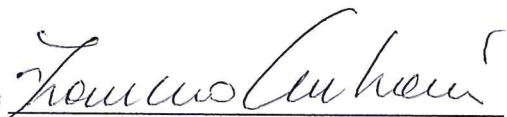
*Con riguardo all'art. 35 bis del D. L.vo 30/03/2001 n. 165;*

3) di non essere stato condannato neppure con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

#### **PRENDE ATTO**

Che ai sensi dell'articolo 76 dello stesso D.P.R. la dichiarazione mendace è punita ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia.

Sant'Agnello, 16/09/2016

In fede 



**SELEZIONE PUBBLICA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA  
LEGALE DEL COMUNE IN SEDE GIUDIZIALE E STRAGIUDIZIALE NEL  
CONTENZIOSO RELATIVO AL CODICE DELLA STRADA**

**DICHIARAZIONE ASSENZA CAUSE INCOMPATIBILITA’ E CONFLITTO DI  
INTERESSI**

- Oggetto della procedura di gara: affidamento servizio di assistenza legale del Comune in sede giudiziale e stragiudiziale nel contenzioso relativo al Codice della Strada;
- Stazione appaltante: Comune di Sant’Agnello;
- Scadenza presentazione offerte: ore 12:00 del 30/08/2016;

La sottoscritta Granata Anna nata a SARON il 02/01/1971, nominata con la determinazione n. 286 del 31/08/2016, componente della commissione giudicatrice, in relazione all’espletamento della procedura in oggetto, con la presente

**DICHIARA**

- Di aver preso visione delle istanze di partecipazione pervenute nei termini indicati dall’avviso, di cui n. 2 racchiuse in plichi sigillati indicanti il mittente e l’oggetto della gara, n. 1 in busta non sigillata e n. 1 senza busta;
- di avere preso visione del Codice di comportamento del Comune di Sant’Agnello e, di impegnarsi ad uniformarsi ai principi ivi contenuti per la prestazione della propria attività di commissario nonché a comunicare tempestivamente eventuali ragioni di incompatibilità che dovessero insorgere con gli Studi partecipanti alla gara in oggetto;
- di essere consapevole che è causa di incompatibilità anche avere in corso ovvero avere svolto nel corso dell’ultimo anno, incarichi, mandati, compiti, mansioni, servizi ovvero cariche, funzioni, uffici o situazioni assimilabili presso operatori economici che partecipino in veste di concorrenti alla gara indicata in oggetto;

**DICHIARA ALTRESI’**

*Con riguardo all’art. 84 del D.L.vo 12.04.2006 n. 163:*

1) di non aver ricoperto, nel biennio antecedente la presente dichiarazione, la carica di pubblico amministratore in relazione alla stazione appaltante che ha indetto la procedura in oggetto;

*Con riguardo all’art. 51 del Codice di procedura civile:*

2) di non incorrere in alcuna delle condizioni che obbligano all’astensione previste dal detto art. 51 del Codice di procedura civile e, in particolare:

a) di non aver interesse nella procedura in oggetto;

b) di non essere, sé stesso né il coniuge, parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o convivente o commensale abituale di uno o più concorrenti nella procedura in oggetto;

c) di non avere, sé stesso, né il coniuge, causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con uno dei concorrenti nella procedura in oggetto;

d) di non aver consigliato, patrocinato, deposto come testimone, prestato assistenza come consulente tecnico o essere stato arbitro, in una causa con uno dei concorrenti alla procedura in oggetto;

e) di non essere tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di un concorrente alla procedura in oggetto, né di essere amministratore o gerente di un ente, di un'associazione, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella procedura.

*Con riguardo all'art. 35 bis del D. L.vo 30/03/2001 n. 165;*

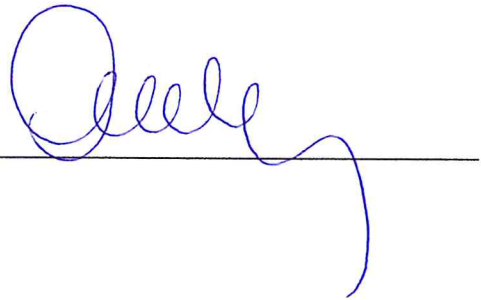
3) di non essere stato condannato neppure con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

#### **PRENDE ATTO**

Che ai sensi dell'articolo 76 dello stesso D.P.R. la dichiarazione mendace è punita ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia.

Sant'Agnello, 16/09/2016

In fede



**SELEZIONE PUBBLICA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA  
LEGALE DEL COMUNE IN SEDE GIUDIZIALE E STRAGIUDIZIALE NEL  
CONTENZIOSO RELATIVO AL CODICE DELLA STRADA  
DICHIARAZIONE ASSENZA CAUSE INCOMPATIBILITA’ E CONFLITTO DI  
INTERESSI**

- Oggetto della procedura di gara: affidamento servizio di assistenza legale del Comune in sede giudiziale e stragiudiziale nel contenzioso relativo al Codice della Strada;
- Stazione appaltante: Comune di Sant’Agnello;
- Scadenza presentazione offerte: ore 12:00 del 30/08/2016;

La sottoscritta Gargiulo Cristiana nata a Sorrento il 19/09/1983, nominata con la determinazione n. 286 del 31/08/2016, segretario della commissione giudicatrice, in relazione all’espletamento della procedura in oggetto, con la presente

**DICHIARA**

- Di aver preso visione delle istanze di partecipazione pervenute nei termini indicati dall’avviso, di cui n. 2 racchiuse in plichi sigillati indicanti il mittente e l’oggetto della gara, n. 1 in busta non sigillata e n. 1 senza busta;
- di avere preso visione del Codice di comportamento del Comune di Sant’Agnello e, di impegnarsi ad uniformarsi ai principi ivi contenuti per la prestazione della propria attività di commissario nonchè a comunicare tempestivamente eventuali ragioni di incompatibilità che dovessero insorgere con gli Studi partecipanti alla gara in oggetto;
- di essere consapevole che è causa di incompatibilità anche avere in corso ovvero avere svolto nel corso dell’ultimo anno, incarichi, mandati, compiti, mansioni, servizi ovvero cariche, funzioni, uffici o situazioni assimilabili presso operatori economici che partecipino in veste di concorrenti alla gara indicata in oggetto;

**DICHIARA ALTRESI’**

*Con riguardo all’art. 84 del D.L.vo 12.04.2006 n. 163:*

1) di non aver ricoperto, nel biennio antecedente la presente dichiarazione, la carica di pubblico amministratore in relazione alla stazione appaltante che ha indetto la procedura in oggetto;

*Con riguardo all’art. 51 del Codice di procedura civile:*

2) di non incorrere in alcuna delle condizioni che obbligano all’astensione previste dal detto art. 51 del Codice di procedura civile e, in particolare:

a) di non aver interesse nella procedura in oggetto;

b) di non essere, sé stesso né il coniuge, parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o convivente o commensale abituale di uno o più concorrenti nella procedura in oggetto;

c) di non avere, sé stesso, né il coniuge, causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con uno dei concorrenti nella procedura in oggetto;

d) di non aver consigliato, patrocinato, deposto come testimone, prestato assistenza come consulente tecnico o essere stato arbitro, in una causa con uno dei concorrenti alla procedura in oggetto;

e) di non essere tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di un concorrente alla procedura in oggetto, né di essere amministratore o gerente di un ente, di un'associazione, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella procedura.

*Con riguardo all'art. 35 bis del D. L.vo 30/03/2001 n. 165;*

3) di non essere stato condannato neppure con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

#### **PRENDE ATTO**

Che ai sensi dell'articolo 76 dello stesso D.P.R. la dichiarazione mendace è punita ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia.

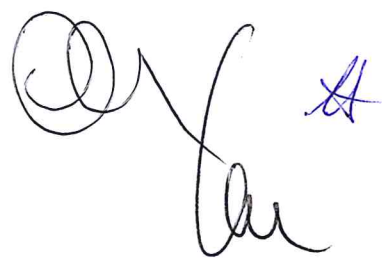
Sant'Agnello, 16/09/2016

In fede  \_\_\_\_\_

Valutazione del curriculum e dei seguenti elementi comparativi

Riferimenti di base per attribuzione punteggio			Documenti e titoli prodotti	Punteggio assegnato
Voto di laurea in giurisprudenza - max 15 punti - secondo il seguente criterio di attribuzione	Fino a 95	punti 2	DICHIARAZIONE	2
	Da 96 a 99	punti 6		
	Da 100 a -109	punti 12		
	110	punti 13		
b. Numero di anni di iscrizione all'Albo degli avvocati, - max 15 punti -, secondo il seguente criterio di attribuzione	da anni 5 compiuti (minimo) fino ad anni 15	punti 10	DICHIARAZIONE	10
	oltre anni 10 fino ad anni 15	punti 12		
	oltre anni 15	punti 15		
c. Elenco degli incarichi di rappresentanza/difesa in giudizio innanzi alla giurisdizione civile nello specifico settore del C.d.S., in ogni grado, (con indicazione del numero di ruolo generale del giudizio e l'Autorità giudiziaria) purché conferiti da pubbliche amministrazioni, organismi pubblici o soggetti di natura privata a capitale interamente pubblico - max 20 punti - secondo il seguente criterio di attribuzione	da 20 a 50	punti 10	DICHIARAZIONE	0
	da 51 a 100	punti 15		
	oltre 100	punti 20		
d. Elenco delle collaborazioni in materia di contenzioso civile, nello specifico settore del C.d.S., purché conferiti da pubbliche amministrazioni, organismi pubblici o soggetti di natura privata a capitale interamente pubblico - max 10 punti -, secondo il seguente criterio di attribuzione	punti 1 per ogni singola convenzione con durata tra mesi sei ed undici		DICHIARAZIONE	0
	punti 2 per ogni singola convenzione con durata superiore a mesi undici			
e. Complessivo spessore del curriculum che evidenzia la richiesta preparazione ed esperienza specialistica per un punteggio MAX di 40 punti. In particolare saranno oggetto di valutazione i seguenti elementi non compresi nei punti precedenti:	Elenco pubblicazioni giuridiche nell'ambito di materie oggetto dell'incarico - punteggio MAX di 10 punti -	Attribuzione di 2 punti per ogni pubblicazione	/	0
	Titoli di specializzazione postuniversitari nelle materie civilistiche (master e corsi di formazione - punteggio MAX di 10 punti	Attribuzione di 2 punti per ogni titolo di specializzazione universitaria -	/	0
	Elenco esperienze specialistiche maturate nel settore della mediazione civile; punteggio MAX di 10 punti	Attribuzione di 1 punto per ogni quattro mediazioni tenutesi davanti ad un organismo accreditato	/	0
	Progetto delle proposte migliorative per il potenziamento della difesa giudiziale e stragiudiziale del Comune di Sant'Agnello nel settore civile. - punteggio MAX di 10 punti -	Attribuzione del punteggio in base alla valutazione oggettiva delle proposte migliorative	/	0

totale 17



Valutazione del curriculum e dei seguenti elementi comparativi

Riferimenti di base per attribuzione punteggio			Documenti e titoli prodotti	Punteggio assegnato
Voto di laurea in giurisprudenza - max 15 punti - secondo il seguente criterio di attribuzione	Fino a 95	punti 2	DICHIARAZIONE	2
	Da 96 a 99	punti 6		
	Da 100 a -109	punti 12		
	110	punti 13		
	110 e lode	punti 15		
b. Numero di anni di iscrizione all'Albo degli avvocati, - max 15 punti -, secondo il seguente criterio di attribuzione	da anni 5 compiuti (minimo) fino ad anni 15	punti 10	DICHIARAZIONE	10
	oltre anni 10 fino ad anni 15	punti 12		
	oltre anni 15	punti 15		
c. Elenco degli incarichi di rappresentanza/difesa in giudizio innanzi alla giurisdizione civile nello specifico settore del C.d.S., in ogni grado, (con indicazione del numero di ruolo generale del giudizio e l'Autorità giudiziaria) purché conferiti da pubbliche amministrazioni, organismi pubblici o soggetti di natura privata a capitale interamente pubblico - max 20 punti - secondo il seguente criterio di attribuzione	da 20 a 50	punti 10	DICHIARAZIONE	0
	da 51 a 100	punti 15		
	oltre 100	punti 20		
d. Elenco delle collaborazioni in materia di contenzioso civile, nello specifico settore del C.d.S., purché conferiti da pubbliche amministrazioni, organismi pubblici o soggetti di natura privata a capitale interamente pubblico - max 10 punti -, secondo il seguente criterio di attribuzione	punti 1 per ogni singola convenzione con durata tra mesi sei ed undici		/	0
	punti 2 per ogni singola convenzione con durata superiore a mesi undici			
e. Complessivo spessore del curriculum che evidenzia la richiesta preparazione ed esperienza specialistica per un punteggio MAX di 40 punti. In particolare saranno oggetto di valutazione i seguenti elementi non compresi nei punti precedenti:	Elenco pubblicazioni giuridiche nell'ambito di materie oggetto dell'incarico - punteggio MAX di 10 punti -	Attribuzione di 2 punti per ogni pubblicazione	/	0
	Titoli di specializzazione postuniversitari nelle materie civilistiche (master e corsi di formazione - punteggio MAX di 10 punti)	Attribuzione di 2 punti per ogni titolo di specializzazione universitaria -	/	0
		Attribuzione di 1 punto per ogni master e/o corso	/	0
	Elenco esperienze specialistiche maturate nel settore della mediazione civile; punteggio MAX di 10 punti	Attribuzione di 1 punto per ogni quattro mediazioni tenutesi davanti ad un organismo accreditato	/	0
Progetto delle proposte migliorative per il potenziamento della difesa giudiziale e stragiudiziale del Comune di Sant'Agnello nel settore civile. - punteggio MAX di 10 punti -	Attribuzione del punteggio in base alla valutazione oggettiva delle proposte migliorative		/	0

totale 12

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

Valutazione del curriculum e dei seguenti elementi comparativi

Riferimenti di base per attribuzione punteggio			Documenti e titoli prodotti	Punteggio assegnato
Voto di laurea in giurisprudenza - max 15 punti - secondo il seguente criterio di attribuzione	Fino a 95	punti 2	DICHIARAZIONE	2
	Da 96 a 99	punti 6		
	Da 100 a -109	punti 12		
	110	punti 13		
	110 e lode	punti 15		
b. Numero di anni di iscrizione all'Albo degli avvocati, - max 15 punti -, secondo il seguente criterio di attribuzione	da anni 5 compiuti (minimo) fino ad anni 15	punti 10	DICHIARAZIONE	10
	oltre anni 10 fino ad anni 15	punti 12		
	oltre anni 15	punti 15		
c. Elenco degli incarichi di rappresentanza/difesa in giudizio innanzi alla giurisdizione civile nello specifico settore del C.d.S., in ogni grado, (con indicazione del numero di ruolo generale del giudizio e l'Autorità giudiziaria) purché conferiti da pubbliche amministrazioni, organismi pubblici o soggetti di natura privata a capitale interamente pubblico - max 20 punti - secondo il seguente criterio di attribuzione	da 20 a 50	punti 10	/	0
	da 51 a 100	punti 15		
	oltre 100	punti 20		
d. Elenco delle collaborazioni in materia di contenzioso civile, nello specifico settore del C.d.S., purché conferiti da pubbliche amministrazioni, organismi pubblici o soggetti di natura privata a capitale interamente pubblico - max 10 punti -, secondo il seguente criterio di attribuzione	punti 1 per ogni singola convenzione con durata tra mesi sei ed undici		/	0
	punti 2 per ogni singola convenzione con durata superiore a mesi undici			
e. Complessivo spessore del curriculum che evidenzia la richiesta preparazione ed esperienza specialistica per un punteggio MAX di 40 punti. In particolare saranno oggetto di valutazione i seguenti elementi non compresi nei punti precedenti:	Elenco pubblicazioni giuridiche nell'ambito di materie oggetto dell'incarico - punteggio MAX di 10 punti -	Attribuzione di 2 punti per ogni pubblicazione	/	0
	Titoli di specializzazione postuniversitari nelle materie civilistiche (master e corsi di formazione - punteggio MAX di 10 punti)	Attribuzione di 2 punti per ogni titolo di specializzazione universitaria -	/	
		Attribuzione di 1 punto per ogni master e/o corso	DICHIARAZIONE	2
	Elenco esperienze specialistiche maturate nel settore della mediazione civile; punteggio MAX di 10 punti	Attribuzione di 1 punto per ogni quattro mediazioni tenutesi davanti ad un organismo accreditato	/	0
Progetto delle proposte migliorative per il potenziamento della difesa giudiziale e stragiudiziale del Comune di Sant'Agnello nel settore civile. - punteggio MAX di 10 punti -	Attribuzione del punteggio in base alla valutazione oggettiva delle proposte migliorative		DICHIARAZIONE	5

totale

19

# AV. GIULIA PARMENDOLA

Contenzioso Codice della Strada

busta n. 4

Valutazione del curriculum e dei seguenti elementi comparativi

Riferimenti di base per attribuzione punteggio			Documenti e titoli prodotti	Punteggio assegnato
Voto di laurea in giurisprudenza - max 15 punti - secondo il seguente criterio di attribuzione	Fino a 95	punti 2	DICHIAZIONE	6
	Da 96 a 99	punti 6		
	Da 100 a -109	punti 12		
	110	punti 13		
	110 e lode	punti 15		
b. Numero di anni di iscrizione all'Albo degli avvocati, - max 15 punti -, secondo il seguente criterio di attribuzione	da anni 5 compiuti (minimo) fino ad anni 15	punti 10	DICHIAZIONE	10
	oltre anni 10 fino ad anni 15	punti 12		
	oltre anni 15	punti 15		
c. Elenco degli incarichi di rappresentanza/difesa in giudizio innanzi alla giurisdizione civile nello specifico settore del C.d.S., in ogni grado, (con indicazione del numero di ruolo generale del giudizio e l'Autorità giudiziaria) purché conferiti da pubbliche amministrazioni, organismi pubblici o soggetti di natura privata a capitale interamente pubblico - max 20 punti - secondo il seguente criterio di attribuzione	da 20 a 50	punti 10	/	0
	da 51 a 100	punti 15		
	oltre 100	punti 20		
d. Elenco delle collaborazioni in materia di contenzioso civile, nello specifico settore del C.d.S., purché conferiti da pubbliche amministrazioni, organismi pubblici o soggetti di natura privata a capitale interamente pubblico - max 10 punti -, secondo il seguente criterio di attribuzione	punti 1 per ogni singola convenzione con durata tra mesi sei ed undici		/	0
	punti 2 per ogni singola convenzione con durata superiore a mesi undici			
e. Complessivo spessore del curriculum che evidenzia la richiesta preparazione ed esperienza specialistica per un punteggio MAX di 40 punti. In particolare saranno oggetto di valutazione i seguenti elementi non compresi nei punti precedenti:	Elenco pubblicazioni giuridiche nell'ambito di materie oggetto dell'incarico - punteggio MAX di 10 punti -	Attribuzione di 2 punti per ogni pubblicazione	/	0
	Titoli di specializzazione postuniversitari nelle materie civilistiche (master e corsi di formazione - punteggio MAX di 10 punti	Attribuzione di 2 punti per ogni titolo di specializzazione universitaria -	/	0
		Attribuzione di 1 punto per ogni master e/o corso	/	0
	Elenco esperienze specialistiche maturate nel settore della mediazione civile; punteggio MAX di 10 punti	Attribuzione di 1 punto per ogni quattro mediazioni tenutesi davanti ad un organismo accreditato	/	0
Progetto delle proposte migliorative per il potenziamento della difesa giudiziale e stragiudiziale del Comune di Sant'Agnello nel settore civile. - punteggio MAX di 10 punti -	Attribuzione del punteggio in base alla valutazione oggettiva delle proposte migliorative			

totale

16

A G Lee