



COMUNE DI SANT'AGNELLO

Provincia di Napoli

Terza Unità Organizzativa Complessa

ELEMENTI DI VALUTAZIONE PER L'INDIVIDUAZIONE DEI SINGOLI AFFIDAMENTI DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA LEGALE DEL COMUNE IN SEDE GIUDIZIALE E STRAGIUDIZIALE



Premesso:

- Che con atto n. 06 del 10/01/2014 la Giunta Comunale procedeva a fornire indirizzo in materia di contenzioso per il patrocinio legale del Comune suddividendo gli affidamenti nelle quattro tipologie di seguito riportate:

- Amministrativo
- Civile e del lavoro
- Tributario
- Codice della Strada

- Che allo stato le scadenze dei contratti in essere risultano come di seguito riportato:

- amministrativo: scad. 03/04/2017
- civile e del lavoro: scad. 30/03/2017
- tributario: scad. 03/04/2017
- Codice della Strada: scad. 10/10/2017

Tenuto conto:

- che la G.C. con il suindicato atto determinava, impropriamente, senza peraltro richiamare nel citato atto una preventiva e dettagliata analisi delle attività in capo a ciascuno dei suindicati servizi, anche gli importi complessivi dei singoli affidamenti;
- che, in ragione di quanto sopra nonché sulla base delle risultanze delle attività svolte per le singole materie del contenzioso come sopra raggruppate, occorre opportunamente valutare la possibilità di una rimodulazione delle singole spese tenendo presente i seguenti parametri di base:
 - o Tipologia del contenzioso e sua attività di preparazione e studio
 - o Numero di giudizi attivati
 - o Iter processuale

Per quanto sopra, per ogni voce di contenzioso di seguito riportato, si sintetizzano le differenze tipologiche e la loro presuntiva attività:

Contenzioso amministrativo: nella prima fase processuale trattasi di un contenzioso innanzi al T.A.R. attivato dall'utenza e che principalmente interessa problemi urbanistici, attività imprenditoriali, gestione amministrativa in generale.

Preliminarmente va specificato che tale contenzioso riversa una particolare attenzione con approfonditi studi nella preparazione degli atti di difesa dell'Ente che deve dimostrare la legittimità degli atti/provvedimenti contestati.

Tale contenzioso spesso non si conclude nella prima fase, ma trova continuità nel successivo giudizio innanzi al Consiglio di Stato e, a volte, anche innanzi al Presidente della Repubblica.

Contenzioso del Civile e del Lavoro: trattasi di attività prevalentemente instaurata dalle parti nella materia dell'infortunistica nonché di attività a supporto degli uffici Patrimonio e Tributi (con il primo per la gestione delle locazione e delle relative controversie, con il secondo per il recupero di somme rilevanti dovute all'Ente in applicazione dei tributi locali per le quali, con le altre forme di recupero, non si è giunti a risultati positivi).

Tale attività giudiziaria, anche in ragione della nuova struttura determinata dal Codice, spesso si chiude o in fase di mediazione o nel primo giudizio.

La materia dell'infortunistica stradale deve essere attentamente valutata e supportata da elementi tecnici che devono consentire la difesa dell'Ente; questa materia riveste particolare importanza nell'ambito della predisposizione degli atti amministrativi relativi all'attivazione delle coperture assicurative in quanto un elevato numero di soccombenze determina inevitabilmente un indice di sinistrosità elevato con conseguente riflesso sull'aspetto economico.

Contenzioso Tributario: trattasi di attività di difesa dell'Ente innanzi alla Commissione Tributaria Provinciale o alla Commissione Tributaria Regionale per opposizioni a ordini di riscossione a terzi in materia di tributi locali.



Contenzioso Codice della Strada: trattasi di attività principalmente espletata presso il Giudice di Pace che tende alla difesa dell'Ente avverso le opposizioni a verbali elevati per contestazioni alle norme del Codice della Strada.

L'attività spesso si chiude nella prima fase di giudizio e, pur non riscontrando una elevata complessità, determina, in presenza di soccombenza, costi per l'Ente.

Elemento da tener presente per la valutazione per tale tipologia di contenzioso è l'elevato numero di ricorsi proposti.

In successione occorre tener presente l'aspetto quantitativo del contenzioso per le suindicate singole voci.

A seguito delle verifiche effettuate in tale ambito sono state determinate, nell'anno 2016 le seguenti risultanze:

Amministrativo:	N. 35 contenziosi
Civile e del Lavoro:	N. 27 contenziosi
Tributario:	N. 11 contenziosi
Codice della Strada:	N. 103 contenziosi

Alla luce dei suindicati valori ponderali occorre, inevitabilmente, rimodulare la spesa complessiva annua per ogni singola attività tenuto conto che l'importo complessivo, così come determinato con il citato atto di G.C. N.6/2014 in € 65.000,00, non può essere oggetto di variazione in aumento sul presupposto del contenimento dei costi della spesa pubblica.

In tale ambito, determinando l'importo complessivo annuo per tutte le tipologie di contenzioso in € 65.000,00, lo stesso sarà suddiviso in relazione all'attività espletata per ogni singola tipologia in ragione dei coefficienti compresi tra 0,3 e 1,5 (di seguito dettagliati) applicando, per la determinazione dell'importo di riferimento per ogni tipologia di contenzioso, la formula di seguito riportata:

Coefficienti:

Molto complesso:	2
Complesso:	1
Discreto:	0,8
Base:	0,2

Formula di valutazione:

$$Xi = Sc \times Va : Tva$$

dove

Xi = Valore economico attribuito

Sc = Spesa complessiva

Va = Valore ponderale attribuito al parametro di valutazione ottenuto moltiplicando il numero di incarichi dello specifico servizio per il coefficiente di valutazione

Tva = totale dei valori attribuiti

Sulla base di quanto sopra, di seguito si riportano gli importi complessivi annui determinati per ogni tipologia di contenzioso, calcolati come da prospetto analitico allegato al presente atto:

Amministrativo:	€ 36.000,00
Civile e del lavoro:	€ 14.000,00
Tributario:	€ 5.000,00
Codice della Strada:	€ 10.000,00

DATO ATTO:

- che la preventiva verifica sui bandi MEPA per l'utilizzo della piattaforma, ha rilevato assenza di bando attivo per tale tipologia di servizio;
- che sulla piattaforma CONSIP non sussistono convenzioni attive per la causale dell'affidamento in parola;



- che, pertanto, per l'affidamento del servizio legale dell'Ente, non potendo espletare RDO sul MEPA ed in considerazione della stima degli importi contrattuali come sopra determinati, si ritiene opportuno espletare procedura negoziata, con pubblicazione di apposito avviso sul sito istituzionale dell'Ente ed all'Albo Pretorio (per assicurare la giusta informazione e garantire una più ampia partecipazione), per l'acquisizione di manifestazione d'interesse e relativo progetto offerta e con aggiudicazione all'offerta economicamente più vantaggiosa ((attività disciplinata dall'art. 36 del vigente codice dei contratti pubblici – D. Lgs. 18/04/2016, n. 50 – al comma 2 lett. a) e b) e dal successivo art. 95 – offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità / prezzo);

RILEVATO che, in applicazione dell'art. 36, comma 2, lettera a) del richiamato D.Lgs. 50/2016, si può procedere mediante espletamento di procedura negoziata, nel rispetto dei seguenti principi enunciati dall'art. 30 del citato decreto:

- a) il principio di economicità, garantito dalla circostanza che la fissazione dell'importo a base della negoziazione è stato determinato sulla base della valutazione dei parametri ponderali del servizio in rapporto ;
- b) il principio dell'efficacia, risponde alle esigenze tecniche del Comune che, attraverso l'esecuzione del contratto assicura la difesa dell'Ente nelle varie tipologie di contenzioso;
- c) il principio della tempestività, assicurato perché l'acquisizione del servizio avviene nei termini previsti dalle necessità attuative programmate;
- d) il principio della correttezza, garantito (dalla preventiva verifica sul CONSIP / MEPA per l'affidamento in parola, che ha rilevato assenza di convenzione / bando relativo prodotto in oggetto) in quanto si procederà alla pubblicazione di avviso di manifestazione d'interesse rivolto a professionisti / studi legali;
- e) il principio di rotazione, assicurato dall'espletamento della procedura negoziata come di seguito disciplinata;

CONSTATATO che:

- o il fine che si intende raggiungere è quello di garantire all'Ente una attenta ed omogenea difesa degli interessi pubblici nell'ambito del contenzioso in parola ed assicurare agli uffici un valido supporto specialistico;
- o l'oggetto dell'affidamento è il servizio legale del Comune in sede giudiziale e stragiudiziale nel contenzioso amministrativo, civile e del lavoro, tributario e del Codice della Strada;
- o la modalità di scelta del contraente avverrà secondo quanto innanzi dettagliato;
- o le ragioni della predetta scelta sono da rinvenirsi nell'oggetto e limiti di importo della voce di spesa, nel perseguimento degli obiettivi di adeguatezza, proporzionalità, efficacia ed efficienza nell'azione amministrativa, di semplificazione dei procedimenti amministrativi e nel non appesantimento delle procedure in rapporto alla tipologia della spesa ed al suo valore economico complessivo;

DATO ATTO che, ai sensi dell'art. 3 della L. 136/2010, come modificata dall'art. 7, comma 4, del D.L. n. 187/2010, convertito in legge, con modificazioni, dalla L. 217/2010, sono stati acquisiti, in fase di avvio della procedura di gara, ai fini della tracciabilità dei flussi finanziari, i codici identificativi di Gara (CIG), assegnati dall'Autorità di Vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture, che, nel caso specifico, risultano essere:

- o contenzioso amministrativo: SMART CIG ZD11DDA991
- o contenzioso civile e del lavoro: SMART CIG ZD71DDAA34
- o contenzioso tributario: SMART CIG ZAA1DDAAD2
- o contenzioso Codice della Strada: SMART CIG Z0A1DDB4A4

Il presente affidamento sarà soggetto, in applicazione della vigente normativa anticorruzione, alla sottoscrizione del "Patto di integrità" (allegato 6) al disciplinare. -



Determinazione valora economico attribuito per tipologia di servizio

Spesa complessiva	€ 65.000,00			
Coefficienti Attività	Molto complesso	Complesso	Discreto	Base
	2	1	0,8	0,2
Attività 2016		Valore attribuito	Importo assegnato	Importo assegnato in c.t.
Amministrativo	35	70,00	€ 35.996,84	€ 36.000,00
Civile	27	27,00	€ 13.884,49	€ 14.000,00
Tributario	11	8,80	€ 4.525,32	€ 5.000,00
CdS	103	20,60	€ 10.593,35	€ 10.000,00
		126,40	€ 65.000,00	€ 65.000,00